



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502746	GRADO EN ESTUDIOS HISPANO ALEMANES

Universidad/es participantes	Centro
UCM / U. RATISBONA	FACULTAD DE FILOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2012-13	Sí	Sí

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
23/05/2012	-		X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u>	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u>	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u>	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL UCM: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes> (denominación del título y el centro responsable).

- Acceso y admisión: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-acceso> (modos de acceso, prueba de acceso)
- Detalles de la titulación: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios>
- Características: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-descripcion> ((tipo de enseñanza, número total de ECTS, año en que se implantó, número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, número mínimo de ECTS por matrícula y periodo lectivo, estudiantes a tiempo completo, estudiantes a tiempo parcial, modalidades de matrícula, permanencia, cómputo de convocatorias, compensación)
- Competencias y objetivos: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-competencias> (objetivos especiales y específicos, competencias transversales y específicas, salidas profesionales)
- Estructura del plan: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-estructura> (módulos, movilidad de estudiantes, información adicional de la universidad de Ratisbona, en español y en alemán)
- Personal académico: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-personal> (profesorado procedente de diversas facultades y profesorado de Ratisbona)
- Recursos materiales: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-recursos> (espacios de trabajo, biblioteca, espacios en Ratisbona)
- Sistema de garantía de calidad: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-sgc> (composición del SGIC, difusión y publicidad de los resultados del SGIC, procedimientos de calidad, procedimientos de evaluación y mejora de calidad de la enseñanza, procedimientos de análisis de la inserción laboral de los egresados, procedimientos de satisfacción de los diferentes colectivos implicados)
- Otros datos de interés: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-otros> (fechas de interés, búsqueda de vivienda, transporte, etc.)
- Plan de estudios: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-planestudios>
- Planificación: <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-plan>
- Automatricula: <https://geaportal.ucm.es/>
- Horarios: <https://filologia.ucm.es/data/cont/media/www/pag-10046/GEHISAL.pdf>
- Formulario de quejas, sugerencias y valoraciones: <https://filologia.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones>

URL Universidad de Ratisbona: (Bachelor Deutsch-Spanische Studien):

<http://www.uni-regensburg.de/sprache-literatur-kultur/romanistik/studiengaenge/internationale-studiengaenge/dss/index.html>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

-El primer nivel de la SGIC es la Comisión de Calidad del Centro, que es la máxima responsable de las titulaciones impartidas en la Facultad de Filología.

-El segundo nivel está constituido por la Comisión de Calidad del título.

Los miembros de la **Comisión de Calidad del Grado EHA** son los siguientes:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Linda	Maeding	Coordinadora del grado (presidenta)
Isabel	García Adánez	Secretaria de la comisión (Directora del Departamento)
Marta	Fernández Bueno	Representante del profesorado (vocal)
Hubert	Poeppel	Vocal (Ratisbona)
Lorena	Silos	Representante PDI (Miembro externo)
Alicja	Tyliba	Representante Estudiantes
M ^a Jesús	Penit Cid	Representante PAS

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Todo lo relacionado al Sistema de Garantía de Calidad del título se puede consultar en la página web del grado: https://www.ucm.es/fil_aleman/garantia-de-calidad.

Las funciones de la **Comisión de Calidad de la Facultad de Filología** están recogidas en el Reglamento de régimen interno de dicha Facultad (15 de diciembre de 2015) y son las siguientes:

- Establecer la política de calidad de la Facultad, de acuerdo con la política de calidad de la UCM.
- Establecer y modificar los objetivos de calidad de cada titulación impartida en la Facultad, oída la Comisión de Calidad de la Titulación respectiva.
- Realizar el seguimiento y coordinación del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad de todos los títulos de la Facultad.
- Realizar propuestas de mejora, aplicarlas y hacer un seguimiento de las mismas.
- Elaborar anualmente una Memoria de sus actuaciones y un plan de mejoras de las titulaciones que deberá ser aprobado por la Junta de la Facultad.
- Cualquier otra función que le sea asignada por la normativa vigente o por la Facultad.

La **Comisión de Calidad del Centro** se reúne por lo menos una vez al año con el fin de aprobar las memorias anuales de seguimiento de todos los títulos previamente a su elevación en el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad.

Durante el curso académico, y para obtener mayor operatividad, el vicedecano responsable de la calidad del centro convoca reuniones con todos o algunos de los coordinadores de los títulos para organizar la realización de las memorias anuales de seguimiento, la realización de los autoinformes para la renovación de la acreditación de los títulos y para tratar varias cuestiones más como por ejemplo la implantación de nuevos títulos, la modificación de otros, etc.

El sistema de toma de decisiones, tanto de la **Comisión de Calidad del Centro** como de la **Comisión de Calidad del Grado EHA** es el mismo que el que sigue la Junta de Facultad y las demás comisiones del Centro:

- Los acuerdos se adoptan por mayoría simple.
- Los acuerdos pueden adoptarse por asentimiento cuando las propuestas no susciten ninguna oposición, o por votación ordinaria a mano alzada.
- Los acuerdos pueden adoptarse por votación secreta, si alguno de los miembros del órgano colegiado lo pide y este lo aprueba.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
19/09/2018	<ul style="list-style-type: none"> - Balance del curso anterior y nueva matrícula - Evaluación de las pruebas de acceso al grado 	<p>-Análisis de las cifras de alumnos de nueva matrícula en comparación con el curso pasado. La bajada de alumnos alemanes se ha frenado y su número se ha estabilizado. En cambio, este nuevo curso cuenta con un menor número de alumnos españoles. Se sospecha que una de las causas es la poca difusión del grado y la poca difusión del alemán en los institutos públicos (el año anterior hubo más alumnos españoles con bachillerato alemán o que ya habían vivido en países germanoparlantes).</p> <p>Medidas de mejora adoptadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Presencia en la Feria educativa del Colegio Alemán de Madrid en enero de 2019. -Diseñar un nuevo cartel del grado para su difusión. <p>-Las pruebas de acceso se realizaron por primera vez mediante un <i>test</i> de nivel estandarizado y muy utilizado en el contexto académico alemán (OnDaF/OnSet). Aunque la impresión ha sido muy positiva y los resultados parecen muy fiables, se constata lo laborioso del procedimiento (hace falta un importante apoyo informático para la prueba que se</p>

	- Prácticas	realiza de manera presencial y en ordenador) -La valoración de las prácticas por parte de los alumnos es muy positiva, aunque el trabajo administrativo que implica para Ratisbona (universidad que se hace cargo de este módulo) es grande.
30/01/2019	- Informe de la coordinadora - Informe final favorable sobre la renovación de la acreditación (emitida el 28 de noviembre de 2018) - Propuestas para mejorar la difusión del grado - Revisión de las encuestas a estudiantes de 3º, 4º y	-Nueva composición de las comisiones. Presentación de la memoria de seguimiento del curso 2017/18. -Se comenta el informe recibido y se debate ante todo el criterio 2 (Información y Transparencia) que detecta aspectos mejorables respecto a la página web del grado. Se acuerda introducir en primer lugar mayor información sobre el SGIC y se observa que es dificultoso conseguir mejorar la accesibilidad de las guías docentes por la propia estructura de la página. La nueva coordinadora aún no tiene acceso al diseño de la web, se acuerda solicitarlo cuanto antes para poder familiarizarse con el sistema e introducir la información que falta. -Rehacer el folleto del grado ¹ : <ul style="list-style-type: none"> o Especificar los requisitos de ingreso (A2) o Recoger la estructura binacional del grado o Incluir un correo de información y contacto -Contactar con institutos que ofrecen el alemán como lengua extranjera -Se revisa la encuesta (libre) que se realiza anualmente a los alumnos que se encuentran en Ratisbona (3º y 4º) para completar las encuestas propias de la UCM. Se reformulan

¹ Luego se informa a la coordinadora del gran fondo de folletos aún disponible, por lo cual hay que posponer el diseño de un nuevo ejemplar hasta gastar los existentes.

	<p>egresados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Baja participación de los alumnos en las encuestas del programa Docencia 	<p>algunas de las preguntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se acuerda pedir a los profesores que recuerden a los alumnos la importancia de rellenar las encuestas del programa Docencia.
12/02/2019	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad del Grado EHA por parte de la Comisión de Calidad de la Facultad - 	<ul style="list-style-type: none"> -Se aprueba unánimemente
26/06/2019	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación de la coordinadora de una estancia de investigación en Alemania durante el curso 2019/20. La profesora Teresa Cañadas asumirá el cargo de coordinadora durante ese periodo de ausencia. - Propuestas para subir el nivel de lengua de los alumnos españoles 	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas: <ul style="list-style-type: none"> o Modificar el nivel de lengua requerido para el acceso al grado (de A2 a B1) o Comenzar 1º con Lengua V (en vez de Lengua III) o Integrar una asignatura nueva de Alemán en 2º (segundo cuatrimestre) o Mientras no se haga efectiva la reestructuración del currículo de Lengua (que implica hacer un Modifica), hacer hincapié a los alumnos en realizar uno de los cursos ofertados por la asistente de lengua del DAAD (Tele-Tandem, Deutsch für den akademischen Kontext – Alemán académico) durante los dos cuatrimestres de 2º.

Se observa, en los aspectos tratados en las comisiones, un buen funcionamiento del Grado, sobre todo en aspectos como las prácticas y la buena marcha de la prueba de acceso, aunque también se ve necesario tomar algunas medidas de mejora como dar mayor difusión al grado para no bajar el número de matriculados y buscar los medios para que los alumnos españoles alcancen un mayor nivel de alemán antes de marcharse a Alemania.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinadora se encuentra en contacto permanente con todos los colectivos implicados en el grado, también con los miembros de la Comisión de coordinación del título. Esta Comisión realiza la evaluación del progreso del grado y hace un seguimiento a sus resultados para introducir las medidas de mejora necesarias.

Durante el curso en cuestión y en cuanto a la coordinación horizontal, la coordinadora del grado ha tenido reuniones periódicas, formales e informales (dado que está en contacto cotidiano con los estudiantes en clase) con el alumnado de primer y segundo año de grado en la UCM para comprobar el funcionamiento de los estudios y para llevar a las reuniones de las Comisiones de Calidad y de Coordinación Académica del Grado los asuntos que les afecten y requieran ser tratados por las mismas. Asimismo, está en permanente contacto, sobre todo por mail, y también en consultas esporádicas por teléfono, con los coordinadores de la universidad de Ratisbona.

En cuanto a la **coordinación vertical**, tanto en la universidad alemana como en la UCM existen sendas Comisiones de Coordinación de la Docencia que se ocupan de que se cumplan los requisitos estipulados por el convenio y de que la información fluya entre todas las instancias (agencias de verificación de los títulos, instancias de la universidad, departamentos en los que se inscriben los estudios, etc). Además, se ocupan de facilitar a los estudiantes todas las gestiones y la información relacionadas con su estancia en la universidad asociada.

Al tratarse de un grado interdisciplinario, interuniversitario y binacional, la coordinación es una tarea especialmente compleja. Sin embargo, el modelo de coordinación docente contemplado en el apartado 5.1 de la Memoria de verificación no ha necesitado ningún tipo de reajuste.

La **Comisión de Coordinación Académica** de la UCM está compuesta como sigue:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Linda	Maeding	Coordinadora del grado (presidenta)
Marta	Fernández Bueno	Vocal de la Comisión
Irene	Szumlakowski	Secretaria de la Comisión
Isabel	García Adánez	Vocal (Directora del Departamento)
Hubert	Poeppel	Vocal (Ratisbona)
Juan Carlos	Frías	Representante de Estudiantes
M ^a Jesús	Penit Cid	Representante PAS

Durante el curso 2018-2019 esta Comisión se reunió en tres ocasiones² para tratar los siguientes puntos. De todas las reuniones existen Actas, que pueden presentarse en caso de ser requeridas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
19/09/2018	<p>-Informe de la Coordinadora</p> <p>-Revisión de expedientes de los alumnos.</p> <p>-Se revisan las listas de prácticas realizadas y TFG pendientes de presentación y calificación en Ratisbona.</p> <p>-Asignaturas pendientes de 1º y 2º en UCM.</p> <p>-Programa de la jornada informativa que tendrá lugar en Ratisbona para los que inician 3º.</p>	<p>-Se revisan los transcripts de 3º y 4º de Ratisbona para poder completar las actas en la UCM. Debido a los distintos calendarios académicos y a la falta de un “cierre de actas” en Ratisbona, suele ser una tarea compleja.</p> <p>-Se revisan las asignaturas cursadas y los créditos presentados, aunque estén pendientes de la calificación definitiva para poder cerrar las actas de la UCM. En caso necesario, se realizará un acta de rectificación en cuanto llegue la nota de Alemania.</p> <p>-Las asignaturas pendientes de la UCM cierran módulos de la UR (principio de prelatividad). En tales casos, sin embargo, los alumnos sí pueden comenzar el resto de módulos, pues el plan de estudios alemán es más abierto.</p> <p>-Se decide hacer hincapié a los alumnos, ya desde 2º, en la importancia y conveniencia de participar en dicha jornada.</p>
30/01/2019	<p>-Revisión del folleto informativo del Grado y del cartel del Grado.</p>	<p>-Se sugieren algunas medidas que podrán ser adoptadas cuando haya que imprimir nuevos folletos:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Poner 3º y 4º separados. -Incluir requisitos. -Incluir posibles ayudas al estudio. -Facilitar información más global. -Detallar la estructura del Grado. -Recoger los módulos.

²Según acuerdo interno, las reuniones de ambas comisiones se convocan a la vez a causa del solapamiento temático.

	Mejoras a adoptar a partir del informe de renovación de la acreditación	<p>-Añadir información y contacto.</p> <p>Introducir más información, por ejemplo sobre el personal académico, en la página web del grado, aunque el problema son los escasos recursos de personal y tiempo para dedicarse a la página web.</p>
26/06/2019	<p>-Propuestas para subir el nivel de alemán</p> <p>-Validación del título en la UCM</p>	<p>-La comisión se pone de acuerdo en que los distintos docentes de asignaturas de Filología Alemana deben alentar a los alumnos a aprovechar las muchas ofertas adicionales del Departamento para la práctica y mejora del alemán (Tele-Tandem, curso para Erasmus, Stammtisch, Deutschfür den akademischen Kontext – Alemán Académico)</p> <p>-Se constata que la validación del título, que de acuerdo con el convenio entre las dos universidades expide exclusivamente Ratisbona, y que han solicitado dos de nuestros egresados, aún está en marcha. El Ministerio español exige el número de registro del título en Alemania, donde no existe ese concepto. Los alumnos expresaron su descontento ante esta situación prolongada de espera. Se acuerda esperar una respuesta administrativa hasta el comienzo del nuevo curso antes de buscar otras soluciones.</p>

La Comisión Académica, en consonancia con la Comisión de Calidad del Grado, evaluó la necesidad de potenciar el nivel de idioma entre los estudiantes españoles y recalcó la importancia que tienen en el Departamento las actividades extracurriculares que se ofertan para conseguir tal fin y que, desgraciadamente, no siempre son aprovechadas por los alumnos. Asimismo, se sugirió –para contrarrestar esa debilidad– la introducción de mayor información sobre el personal académico que imparte clases en el Grado.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Con respecto al profesorado de la UCM (un total de 45 docentes) casi el 70% son profesorado permanente (Catedráticos, Titulares o Contratados Doctores) y el 30% restante son profesores Asociados o Ayudantes Doctores (categoría que casi siempre corresponde a los que imparten asignaturas de lengua instrumental: Lengua Alemana, Francesa o Italiana). En lo relativo a los datos de participación del profesorado del GEHA en el Programa DOCENTIA de evaluación de la calidad docente, cabe destacar que no es alto, y es difícil acceder a los datos, puesto que la mitad del profesorado pertenece a otras facultades. Las evaluaciones de los participantes han sido en todos los casos Positivas, con evaluaciones Muy Positivas.

El PDI presenta un nivel adecuado de sexenios de investigación (27).

El profesorado UCM imparte docencia

- En la Facultad de Filología:

* En el Departamento de Filología Alemana:

18 ECTS de Lengua Alemana (básica y obligatoria)

12 ECTS de Cultura/literatura alemana (obligatoria y optativa)

6 ECTS de Profundización Lingüística (optativa)

* En otros departamentos:

18 ECTS de Lengua española (básica obligatoria)

24 ECTS de segunda lengua extranjera (italiano o francés, básica y obligatoria)

6 ECTS Introducción Estudios Literarios

6 ECTS Introducción Estudios Lingüísticos

- En otras facultades:

* En la Facultad de Comercio y Turismo

12 ECTS de introducción a la Economía (básica y obligatoria)

6 ECTS de profundización en Economía

* En la Facultad de Derecho

12 ECTS de Introducción al Derecho (básica y obligatoria)

6 ECTS de Profundización en Derecho comparado (optativa)

* En la Facultad de Geografía e Historia

18 ECTS de Historia y pensamiento (básica y obligatoria)

	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación (2016/2017)	2º curso de seguimiento 0 1º curso acreditación (2017/2018)	3º curso de seguimiento 0 2º curso acreditación (2018/2019)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	No disponible	20,45%	23,9%	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	No disponible	6,82%	27,27%	
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	No disponible	100%	100% No corresponde	

El profesorado de la Universidad de Ratisbona está compuesto por aproximadamente 50 profesores, aunque no todos los que aparecen imparten docencia en todos los semestres, pues el catálogo de asignaturas de la universidad alemana varía.

La gran mayoría de la plantilla es permanente, pero las categorías son distintas a las españolas. Hay 36 catedráticos/titulares (*Professor*, pues no existe la diferenciación, funcionarios habilitados), 6 doctores contratados laborales (*Akademischer Rat* o similares), y unos 12-15 que son permanentes pero no doctores, pues la figura de profesor Asociado no existe como tal. Los profesores responsables de asignaturas de lengua instrumental o aplicada (por ejemplo: traducción) no están obligados a ser doctores para ser contratados permanentes, no así los que imparten clases magistrales (*Vorlesungen*), o seminarios especializados. En resumen: dos tercios son doctores y un tercio no lo es, pero está contratado por tiempo indefinido.

La calidad docente de los profesores del Grado es elevada, al igual que el grado de contratación permanente de los mismos. Sin embargo, dado que la participación en las encuestas de Docencia no es elevada, no disponemos de información suficiente para juzgar el grado de satisfacción de los alumnos con los docentes.

Por otra parte, disponer de esa información para los cursos de 3º y 4º (los que se cursan en Alemania), sólo es posible a través de las encuestas internas que hemos desarrollado desde la Comisión de Calidad y que, al igual que las de Docencia, no han contado con una participación elevada (4 alumnos de 3º y 4º y 2 alumnos egresados). De los datos facilitados por la UCM, sólo una alumna rellenó la encuesta y su grado de satisfacción con la titulación corresponde a 9 puntos y a la UCM 7 puntos. Volvería a estudiar esa titulación aunque entre el 6 y 8 se encuentra la respuesta a si lo haría en la misma universidad. Lamentablemente, son muy pocos datos para sacar conclusiones significativas.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

No se han registrado reclamaciones formales, si bien el apartado 2.3 (procedimiento de actuación: reclamaciones) del SGIC tiene establecido un procedimiento para ello (ver página web del grado www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-sgc)

Las quejas más inmediatas llegan a la coordinadora en conversaciones con los alumnos al margen de las clases, en las reuniones periódicas con los alumnos y en tutoría. Afectan, ante todo, a problemas (actas y listas de grupos en los que no figuran nuestros alumnos, por ejemplo en las asignaturas con código compartido) que reflejan la compleja administración del grado.

Por su parte, en la página web de la Facultad de Filología existe, en un espacio bien visible, un buzón de sugerencias y reclamaciones: <https://filologia.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones> y, como ya se ha dicho más arriba, desde 2016 también en la misma página web del grado (<https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-otros>). El buzón electrónico se utilizó una vez durante todo el curso: el 26/4/2019 un antiguo alumno de la titulación remitió su mensaje al buzón después de no haber obtenido respuesta a sus correos dirigidos a la coordinadora anterior del grado (ahora jubilada). El alumno pidió información sobre el procedimiento de reconocimiento del título en España. Ya que pertenece a una generación temprana del grado (cuando el título expedido por Ratisbona aún no contenía una traducción al español) el procedimiento actualmente establecida no tiene validez para su caso. Obtuvo respuestas tanto de la coordinadora como del coordinador de Ratisbona para explicarle la situación.

En la medida de lo posible, las quejas y dificultades de los alumnos van siendo tramitadas y gestionadas por los coordinadores del grado en el día a día en su contacto con los alumnos, tanto en Alemania como en España. La mayoría de los problemas se derivan de los procesos de matriculación y han de ser resueltos entonces por la Secretaría Administrativa de la Facultad de Filología, o de la docencia en otras facultades, donde los alumnos de GEHA comparten asignaturas con grupos de otros Grados y a veces tienen dificultades como coincidencia de

exámenes (según el grupo que elijan), no aparecer en actas, etc. Para ello, los propios alumnos y la Coordinadora del GEHA está pendiente de mantener contacto también con los profesores de dichas asignaturas.

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

5.1.1 INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	25	14 (alumnos alemanes incluidos)	5 (12 contando con los alumnos alemanes)	
ICM-3 Porcentaje de cobertura	83,33%	46,7%	16,67% ³	
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	85,34%	88,05%	74,80%	
ICM-5 Tasa de abandono del título	59,38%	5970,3873 %	7059,7338 % ⁴	
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99,64%	No disponible	98,77%	
ICM-8 Tasa de graduación	26,37%	207,6732 %	7,3240 %	
IUCM-1 Tasa de éxito	96,36%	97,38%	97,56%	
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	No procede	No procede	26,67%	
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	No procede	No procede	33,33%	
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	No procede	No procede	80%	

³ Esta bajada que se insinúa no es tal y creemos que quizás se hayan cambiado los criterios para calcular las matrículas de nuevo ingreso y los porcentajes de cobertura.

⁴ Creemos que la tasa de abandono no se corresponde con la realidad, puesto que los datos facilitados por el Centro de Inteligencia Institucional no toman en cuenta a los alumnos que en 3º y 4º curso se marchan a estudiar a Alemania y se gradúan allí. Las matrículas de los alumnos alemanes que comienzan el Grado en 1º y 2º en España, desaparecen al matricularse en 3º y 4º en Alemania.

IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	No procede	No procede	76,66%	

El número de plazas ofertadas para nuevo ingreso se mantiene estable (30 entre ambas universidades). Se registra una ligera bajada en el número de matrículas de nuevo ingreso: Se han matriculado un total de 12 alumnos de nuevo ingreso, cuando el año anterior habían sido 14 matriculados. Concretamente, es el número de alumnos españoles que ha bajado a 5. En las comisiones del grado, se han debatido las posibles causas (ver arriba). Positivo es la recuperación de los alumnos con acceso desde Alemania: sube a 7 mientras en el curso anterior (2017/18) sólo hubo 4 alumnos de nuevo ingreso por parte de Ratisbona y 10 de la UCM; una relación proporcional excepcional que casi se ha invertido en 2018/19 con sólo 5 alumnos de nuevo ingreso por parte de la UCM y 7 alumnos alemanes, siendo esta proporción en todo caso la tendencia habitual del grado. Además, aun sabiendo que contamos con un grupo reducido, no se pudieron admitir a todos los candidatos en las pruebas de acceso a causa de un insuficiente conocimiento del idioma alemán.

Debido al buen nivel de español que suelen tener por lo general los alumnos alemanes (muchas veces cuentan con varios años previos de docencia en lengua española) y a la baja implementación del alemán en los institutos de enseñanza secundaria en España, el grado suele contar con una mayor demanda de Alemania.

Antes del periodo de matriculación, el programa formativo se ha difundido mediante la página web, en charlas y en actividades públicas como la Feria de Orientación educativa del Colegio Alemán de Madrid. Además, desde coordinación se organizan reuniones de bienvenida y de segundo curso, más allá de las reuniones durante el curso que informan sobre cuestiones específicas (solicitud de becas Erasmus, búsqueda de prácticas,...). En la web se encuentra información específica para los estudiantes alemanes de nuevo ingreso, información a tener en cuenta antes de la llegada a Madrid/España y datos que pueden facilitar la rápida adaptación al nuevo entorno (ver <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-otros>). Los estudiantes españoles de 2º cuentan adicionalmente con hojas informativas elaboradas por la Universidad de Ratisbona sobre diferentes aspectos de la vida universitaria alemana y, en concreto, sobre el grado y que ayudan a preparar el traslado al extranjero en tercero.

La tasa de éxito es muy alta (97,56%), lo cual valida el Plan de Estudios e indica que los alumnos están bien preparados, aspecto que se refleja también en la elevada tasa de eficiencia de los egresados (98,77%).

Durante el curso se han realizado, por segunda vez, encuestas propias de la titulación, que fueron enviadas telemáticamente a los estudiantes en Ratisbona. Los primeros resultados de las dos encuestas realizadas paralelamente –una dirigida a estudiantes de Tercero y Cuarto y otra dirigida a egresados- ya están disponibles. Son de carácter muy detallado y preguntan (en alemán y en español) por las motivaciones para elegir la carrera, por los puntos más y los menos atractivos del Grado, por las expectativas,

por la opinión sobre la oferta de asignaturas y los docentes tanto en Ratisbona como en Madrid, la preparación para el mercado laboral y muchos más aspectos (Campus Virtual, prácticas, organización, auto-evaluación).

La encuesta interna fue realizada por 4 estudiantes de 3º y 4º curso (100% alumnos españoles y 0% alemanes). La pregunta más concluyente sobre si volverían a estudiar el Grado y si lo recomendarían a otras personas fue contestada afirmativamente por el 75% y negativamente por el 25%, lo que demuestra que la satisfacción con el Grado no es plena. Las mayores dificultades encontradas por los alumnos residen en la complejidad del Grado y su organización, la falta del nivel de lengua y la falta de apoyo económico para estudiar dos cursos académicos fuera de España.

La encuesta de alumnos egresados fue realizada por 2 alumnos, uno español y uno alemán. Ambos están trabajando en España en el momento de la encuesta y destacan, sobre todo, la competencia intercultural y lingüística que les ha aportado el GEHA y que les ha ayudado a encontrar un puesto de trabajo. Señalan que si no hubieran estudiado un Grado como EHA no habrían desarrollado esa competencia. En cuanto a la satisfacción, uno volvería a estudiar el grado y lo recomendaría con ciertos matices y otro ni lo volvería a estudiar ni lo recomendaría.

5.1.2 INDICADORES DE RESULTADOS EN LAS ASIGNATURAS (ICMRA – 2)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matriculada	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS
ALEMÁN III	TRONCAL / BASICA	5	4	1	40,00%	100,00%	60,00%	50,00%	3	0
ALEMÁN IV	TRONCAL / BASICA	3	2	1	66,67%	66,67%	0,00%	50,00%	0	1
ALEMÁN V	OBLIGATORIA	10	9	1	80,00%	88,89%	10,00%	77,78%	1	1
CRÉDITOS OBLIGATORIOS CUARTO CURSO (RATISBONA)	OBLIGATORIA	12	11	1	75,00%	100,00%	25,00%	72,73%	3	0
CRÉDITOS OBLIGATORIOS TERCER CURSO (RATISBONA)	OBLIGATORIA	8	8	0	50,00%	100,00%	50,00%	50,00%	4	0
CRÉDITOS OPTATIVOS CUARTO CURSO (RATISBONA)	OPTATIVA	10	10	0	90,00%	100,00%	10,00%	90,00%	1	0
CRÉDITOS OPTATIVOS TERCER CURSO (RATISBONA)	OPTATIVA	7	7	0	71,43%	100,00%	28,57%	71,43%	2	0
DERECHO COMPARADO HISPANO-ALEMÁN	OPTATIVA	8	8	0	75,00%	100,00%	25,00%	75,00%	2	0
DISCURSO ACADÉMICO ESPAÑOL	TRONCAL / BASICA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
EL ALEMÁN PARA LA MEDIACIÓN INTERCULTURAL	OBLIGATORIA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0
EL PENSAMIENTO ALEMÁN Y SU APROPIACIÓN EN ESPAÑA	TRONCAL / BASICA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0
ESTUDIOS CONTRASTIVOS ALEMÁN-ESPAÑOL	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
FRANCÉS I	TRONCAL / BASICA	3	3	0	33,33%	100,00%	66,67%	33,33%	2	0

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN ESTUDIOS HISPANO ALEMANES
FACULTAD DE FILOLOGÍA

FRANCÉS II	TRONCAL / BASICA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
FRANCÉS III	OBLIGATORIA	7	6	1	85,71%	100,00%	14,29%	100,00%	1	0
	TRONCAL / BASICA	5	4	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
FRANCÉS IV	OBLIGATORIA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
	TRONCAL / BASICA	5	4	1	80,00%	80,00%	0,00%	100,00%	0	1
FRANCÉS V	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
FRANCÉS VI	OBLIGATORIA	3	3	0	66,67%	100,00%	33,33%	66,67%	1	0
FUNDAMENTOS DE DERECHO	TRONCAL / BASICA	12	12	0	83,33%	90,91%	8,33%	83,33%	1	1
FUNDAMENTOS DE LA CULTURA JURÍDICA EUROPEA	OBLIGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
GRAMÁTICA AVANZADA DEL ESPAÑOL	TRONCAL / BASICA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	OBLIGATORIA	13	12	1	84,62%	100,00%	15,38%	91,67%	2	0
HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA DE EUROPA Y EL MEDITERRÁNEO	TRONCAL / BASICA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0
INSTITUCIONES DE LA UNIÓN EUROPEA	LIBRE ELECCIÓN	1	1	0	0,00%		100,00%	0,00%	1	0
	OBLIGATORIA	10	10	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA	TRONCAL / BASICA	14	13	1	64,29%	90,00%	28,57%	69,23%	4	1
INTRODUCCIÓN TEÓRICA A LOS ESTUDIOS LINGÜÍSTICOS	TRONCAL / BASICA	13	12	1	76,92%	90,91%	15,38%	83,33%	2	1
INTRODUCCIÓN TEÓRICA A LOS ESTUDIOS LITERARIOS	TRONCAL / BASICA	13	13	0	69,23%	81,82%	15,38%	69,23%	2	2
ITALIANO I	TRONCAL / BASICA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
ITALIANO II	TRONCAL / BASICA	6	5	1	66,67%	100,00%	33,33%	80,00%	2	0
ITALIANO III	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
ITALIANO IV	OBLIGATORIA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
MEDIACIÓN E INTERRELACIONES CULTURALES EN LOS PAÍSES DE LENGUA ALEMANA	OBLIGATORIA	13	12	1	92,31%	100,00%	7,69%	91,67%	1	0
ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0
PRÁCTICAS EXTERNAS (RATISBONA)	PRACTICAS EXTERNAS	13	12	1	53,85%	100,00%	46,15%	58,33%	6	0
RELACIONES CULTURALES HISPANO-ALEMANAS	OPTATIVA	5	4	1	60,00%	100,00%	40,00%	75,00%	2	0
TRABAJO FIN DE GRADO (RATISBONA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	7	7	0	28,57%	100,00%	71,43%	28,57%	5	0
VARIETADES DEL ESPAÑOL: ESPAÑOL DE AMÉRICA	OBLIGATORIA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0

Según la tabla que precede (resultados en las asignaturas), la tasa de aprobados en las asignaturas del GEHA es bastante elevada. Ha de señalarse que, dado que los módulos de prácticas y el TFG son tramitados por la Universidad de Ratisbona y puesto que ellos trabajan con otro calendario académico, los resultados obtenidos allí pueden llegar a tardar algunos meses desde que los alumnos reciben su nota en Alemania, la Secretaría de Ratisbona nos hace llegar los transcripts y nosotros podemos

introducírlos en las actas españolas correspondientes a cada alumno (únicamente como Aprobado). Sobre todo este último matiz se hace necesario porque, sin conocerlo, no se pueden ponderar adecuadamente los datos reflejados en la tabla anterior en lo referente a los módulos/signaturas cursados en 3º y 4º.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,08%	6,8%	6,2%	
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,56%	8,5%	8,8%	
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,71%	7,3%	7,4%	

Hay que tener en cuenta que, igual que en los demás indicadores, estos datos son incompletos, puesto que tan solo cubren primer y segundo curso, los que se cursan en España: descendiendo ligeramente la satisfacción de los alumnos con el título en más de medio punto y, por el contrario, asciende la satisfacción del profesorado y del PAS, sin grandes oscilaciones.

Como se ha comentado en el punto anterior, de las encuestas internas realizadas a alumnos de 3º y 4º el 75% de los alumnos está satisfecho con el Grado. De los dos egresados, el porcentaje se reparte en un 50%.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Aún faltan datos para dar respuesta a este punto. Esto se debe fundamentalmente a la poca antigüedad del grado. Por otro lado (esta es la causa de mayor peso), al acabar el título en Ratisbona, entidad responsable de su emisión, es complicado llegar a esos datos, sobre todo debido a la estricta regulación de protección de datos. No obstante, el problema se ha detectado con anterioridad (ver memoria del curso pasado), por lo cual se han elaborado encuestas internas que desde hace dos años se pasan anualmente a los egresados. De momento, la repercusión es poca (dos alumnos en el curso 18/19), lo cual se puede deber a que los egresados ya no hacen uso de su correo institucional (es la hipótesis que nos comunican desde Ratisbona).

De los dos encuestados internamente, ambos están trabajando y satisfechos con su actividad profesional en el momento de realizar la encuesta.

De las encuestas facilitadas por la UCM, sólo una persona participó en ellas y su grado de satisfacción está valorado con un 5, no recomendaría la UCM (4) ni la titulación (0) y, aunque trabajó después de acabar el grado, en el momento de realizar la encuesta se encuentra buscando trabajo, aunque considera que la formación recibida no le ayuda en su inserción laboral (3-5).

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Durante el curso 2018/19, 8 estudiantes españoles del grado han participado del programa Erasmus para cursar Tercero o Cuarto en la Universidad de Ratisbona.

La tasa de participación en Erasmus (siempre con destino Ratisbona debido a ser previsto así en el Plan de Estudios) es casi total. Todo alumno que cumpla con los requisitos formales (nota media de 7) tiene garantizada una beca Erasmus para uno de los dos cursos que se realizan en Ratisbona. Por Convenio, hay 12 becas Erasmus específicamente para los estudiantes españoles de este grado, que integra la movilidad internacional obligatoria en su plan de estudios, y no hay carencias al respecto. Cabe destacar que los dos años de movilidad se realizan con independencia de tener una beca Erasmus para estudiar y el alumno tiene que prever desde el principio con una manera de financiarse su estancia en el extranjero.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las Prácticas externas obligatorias (20 ECTS) de una duración mínima de 16 semanas (35 horas/semana) y realizadas en distintos países (en un país de habla alemana y en otro de lengua española) suponen una clara fortaleza del título.

El procedimiento de las Prácticas corresponde con lo establecido en la Memoria Verificada, y está detallado en la web del Grado (<https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-estudios-estructura>). Además, los estudiantes tienen a su disposición el Convenio de prácticas de la Universidad de Ratisbona (es ahí donde se evalúa el módulo), colgado en el Campus Virtual del grado. El módulo se completa con la redacción de una memoria correspondiente a una de las dos prácticas, en alemán o español. Se entrega en la Universidad de Ratisbona, aunque los coordinadores de ambos países corrigen la memoria y supervisen las valoraciones.

Son los propios estudiantes quienes buscan las prácticas entre un gran abanico de posibles entidades, de los que destacan las prácticas en embajadas y consulados españoles. Los coordinadores de ambas universidades dan el visto bueno a las propuestas y difunden ofertas recibidas en los Departamentos.

Desde el curso 2016-2017, una delegada del decano para las prácticas externas coordina esta actividad en Filología a través de la plataforma GIPE. No obstante, después de varios años de impartición del grado, los propios estudiantes transmiten a sus compañeros la existencia de puestos y ellos mismos suelen mediar con las instituciones. La coordinación del título, además, mantiene una lista de empresas e instituciones en las que ya se han realizado prácticas.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe, emitido el 25 de abril de 2019, se resaltaron los siguientes puntos:

1.- La página Web del Título ofrece información sobre el Título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (“cumple parcialmente”). Se deberían incluir las mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC, Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones, Información sobre la inserción laboral y Resultado de los procesos de verificación, inscripción en el RUCT y seguimiento.

-Se subsana parcialmente en la medida de nuestras posibilidades.

4.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones (“cumple parcialmente”).

Se recomienda incluir más información sobre las quejas o problemas que se hayan podido comunicar directamente a la coordinación del Grado.

-Se incluye en la presente memoria (ver p. 4).

5.3 - Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida (“no cumple”)

-Aún no se pudo subsanar del todo por las dificultades señaladas respecto a la protección de datos y por tener que recurrir a encuestas internas cuya repercusión no alcanza porcentajes representativos de momento (ver p. 5.3).

5.2 - Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos (“cumple parcialmente”). Se recomienda en este punto realizar la encuesta al agente externo de la comisión, cosa que se ha hecho en primavera de 2019.

-El resultado de la encuesta se incluye en la presente memoria (ver p. 5.2).

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se ha aplicado el plan de mejoras salvo en el siguiente punto:

- Elaboración de encuestas adicionales propias dirigidas al profesorado por la baja participación en DOCENTIA. En vez de ello, y después de consultarlo con miembros de la Comisión de Coordinación Académica, se ha optado por enviar un recordatorio al profesorado, pidiéndoles su participación en DOCENTIA.

Todas las demás acciones (revisión de página web, refuerzo del idioma, difusión del Grado, etc.) se han llevado a cabo.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La única recomendación dada en el Informe sobre la Renovación de la Acreditación del grado en 2017 (emitido en noviembre de 2018) concierne el Criterio 2, “Información y Transparencia”.

Se detectaron aspectos concretos que han de mejorarse en los mecanismos de comunicación de las características del programa. En primer lugar, “debería ser más sencillo acceder a las guías docentes del curso actual” (actualmente accesibles en <https://www.ucm.es/estudios/grado-estudioshispanoalemanes-plan>). Este punto ha sido tratado en la reunión de la Comisión de Coordinación, pero al ser prediseñada la página web,

no se vio margen para mejorar la accesibilidad de las guías. Tampoco se constatan quejas respecto a este punto.

En segundo lugar, la información de la web sobre el personal académico es escasa, aunque figura el nombre del profesor en las guías docentes y la web ofrece información sobre los recursos académicos del título. Este aspecto aún no se ha podido subsanar satisfactoriamente, al haber docentes de distintas facultades en el grado, es una tarea que requiere más tiempo.

En tercer lugar, se documentan los procedimientos y funciones del SGIC en la web, pero se desconoce la ubicación de la información relativa a los miembros del mismo como también de los informes de verificación y seguimiento (éstos últimos colgados en la web de la Facultad: <https://www.ucm.es/grado-en-estudios-hispano-alemanes>). Esta información se ha incluido en la página web. Ver para el Verifica: <https://filologia.ucm.es/data/cont/media/www/pag-129760/Verifica%20EHA.pdf>.

En cuarto lugar, no se encuentra información relativa a encuestas a estudiantes y otros colectivos en la web, ni tampoco sobre la aplicación del Sistema Docentia. Esto se debe al carácter binacional e interdisciplinario del grado: las encuestas en principio sólo cubren los primeros dos años de carrera realizados en Madrid. En todo caso, durante los últimos cursos se han realizado encuestas internas para recabar más datos, tal como se ha detallado más arriba. Puesto que los datos recabados mediante las encuestas internas no son representativos (al ser pocos alumnos los que las cumplimentan a pesar de enviar recordatorios vía mail), decidimos no publicarlas de momento.

Hay que destacar que recabar la información sobre la evaluación docente es más compleja en los casos de docentes de otras facultades y departamentos.

En todos los demás criterios los estándares se logran completamente. En cuanto a la recomendación arriba explicitada, el Informe se hace cargo también de que el grado no cuenta con apoyos externos para mantener y actualizar la página web.⁵

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

⁵En parte, la información aquí recogida refleja la de la memoria redactada durante el curso anterior. Esto se debe a que en el momento de la redacción de la memoria anterior, contábamos ya con el informe, aunque este se salía del plazo abarcado por aquella memoria. Aquí, por tanto, se integran ya las mejoras aplicadas y las tareas pendientes.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN ESTUDIOS HISPANO ALEMANES
FACULTAD DE FILOLOGÍA

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	Satisfacción global por parte del agente externo con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad del Grado Comunicación fluida entre los miembros de la Comisión de Calidad del grado e intercambio con otras comisiones implicadas en la gestión del título (por ej. Comisión de Exámenes)	Ver apartado 1	Seguimiento del funcionamiento de la Comisión de Calidad del título y también de las recomendaciones recogidas en las reuniones
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	Coordinación vertical y horizontal garantizada a través de las Comisiones y del contacto constante entre todos los colectivos implicados	Ver apartado 2	
<u>Personal académico</u>	Evaluaciones positivas en el programa de evaluación DOCENTIA Gran número de profesores permanentes y con título de doctor	Ver apartado 3	Mantener el profesorado con experiencia y estable
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	Sistema regulado internamente y publicado en la página web Contacto constante entre coordinación, alumnado y profesores	Ver apartado 4	Seguir garantizando el rápido acceso al Buzón de Quejas en la página web Seguir fomentando el contacto e intercambio entre los colectivos implicados en el grado para incluso anticiparse a quejas formales
<u>Indicadores de resultados</u>	La tasa de éxito y la de rendimiento muestran muy buenos resultados	Ver apartado 5.1	
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	Alta satisfacción del profesorado con el título y buena satisfacción del PAS de la Facultad con su trabajo	Ver apartado 5.2	Seguir con la misma planificación docente y estar atento a la retroalimentación de los profesores en las encuestas
<u>Inserción laboral</u>	Igual que el año anterior, faltan datos suficientes	Ver apartado 5.3	Pedir apoyo al Rectorado para hacer un seguimiento sobre este punto
<u>Programas de movilidad</u>	La movilidad internacional forma parte integral del Plan de Estudios, es obligatoria con independencia de las becas.	Ver apartado 5.4	Mantener el Plan de Estudios sin modificaciones al respecto

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN ESTUDIOS HISPANO ALEMANES
FACULTAD DE FILOLOGÍA

	Beca Erasmus para un año para todos los estudiantes que cumplen requisitos.		
<u>Prácticas externas</u>	Las prácticas forman parte integral del Plan de Estudios y tienen carácter internacional. Las prácticas en el extranjero es posible realizarlas con beca Erasmus Prácticas. A estas becas pueden optar los estudiantes de nacionalidad española para su período de prácticas en Alemania. También la Universidad de Ratisbona tiene un programa de becas para prácticas (sobre todo, si son en Hispanoamérica) para los alumnos de nacionalidad alemana.	Ver apartado 5.5	Seguir informando sobre las becas Erasmus Prácticas y su compatibilidad con las becas Erasmus para el estudio. Informar a los estudiantes de nacionalidad alemana sobre la posibilidad de solicitar ayudas para prácticas. Mantener una base de datos actualizada que recoja las empresas e instituciones donde ya han realizado prácticas los estudiantes.
<u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>	Emisión de un Informe de seguimiento del curso anterior positivo, que articula algunas recomendaciones de mejora	Ver apartado 6.5	Seguir ateniéndonos a las observaciones y recomendaciones facilitadas

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

A partir de lo desarrollado, se enumeran los siguientes problemas o puntos débiles:

- Apartado 2: La coordinación entre facultades, universidades y sistemas universitarios de dos países es muy compleja.

-Apartado 3: La tasa de participación de los profesores en encuestas de evaluación y en el Programa DOCENTIA es muy baja (ver IUCM 6+7).

-Apartado 5.1: La bajada de alumnos (ver ICM 2), sobre cuyas causas manejamos hipótesis señaladas en la presente memoria. En cuanto a los demás indicadores:

-Apartado 5.2: La tasa de satisfacción de los alumnos con el título es demasiado baja (IUCM 13), además de que la participación tampoco es representativa.

-Apartado 5.3: Faltan datos en cuanto a la inserción laboral de los egresados, que aportarían una información importante sobre la adecuación del grado al mercado de trabajo.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN ESTUDIOS HISPANO ALEMANES
FACULTAD DE FILOLOGÍA

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	<p>No se registran quejas internas sobre el SGIC</p> <p>Poca información publicada sobre el SGIC en la página del grado (ver 6.5)</p>		<p>Se incluye la relación de los miembros de las comisiones del grado.</p> <p>También se enlaza el Verifica y el último informe de seguimiento recibido.</p>	Encuesta de satisfacción a los agentes externos, "Observaciones"	Coordinación del grado		Realizado (mayo de 2019)
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	<p>Quejas estudiantiles sobre cuestiones de coordinación, frecuentemente de carácter administrativo- "técnico".</p> <p>Mayoritariamente respecto a las asignaturas impartidas por otras Facultades o/y que comparten grupo con otras carreras (alumnos nuestros que no aparecen en las actas/las listas de grupo, por ejemplo)</p>	<p>El carácter interfacultativo e internacional del grado</p> <p>A una escala más concreta:</p> <p>-Asignaturas con códigos compartidos (el grupo de EHA tiene su propio código en la asignatura que cursan también otras especialidades mayoritarias con otros códigos).</p>	<p>Mantener el contacto fluido e intercambio de datos entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> -la coordinadora y el colectivo docente -la coordinadora y Secretaría -los coordinadores de ambas universidades 	Encuesta de satisfacción con la titulación	Coordinación del grado		En proceso
<u>Personal Académico</u>	Baja participación del profesorado en el Programa DOCENTIA	La mitad del profesorado pertenece a otras facultades, lo	Enviar recordatorios		Coordinación del grado		En proceso

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN ESTUDIOS HISPANO ALEMANES
FACULTAD DE FILOLOGÍA

	de evaluación de la calidad docente, difícil acceso a los datos de una parte de los docente	cual dificulta el acceso a sus datos Además, los alumnos se integran en grupos de asignaturas de otros grados, pero con un código propio. Cuando el número es menor a 8 alumnos, la estadística no es válida					
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	En la web de la Facultad, el buzón electrónico es más visible que en la web del grado	Poca flexibilidad a la hora de verter el contenido en la página prediseñada Pocos recursos personales y de tiempo	Informar del buzón en reuniones personales y mediante correos comunes		Coordinación		Realizado (en repetidas ocasiones)
<u>Indicadores de resultados</u>	Bajada de alumnos Falta parcial de datos (tasa de abandono, -- -)	Bajada de la matrícula general en todos los grados Falta del nivel de alemán necesario por parte de los españoles Los alumnos cursan 3º y 4º en Ratisbona	Incremento de medidas publicitarias (participación en la Feria educativa del Colegio Alemán, creación y difusión de un nuevo cartel)		Coordinación del título Comisiones de Coordinación de ambas instituciones		Realizado en varios pasos (enero-mayo)
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	Baja satisfacción de los estudiantes con la titulación	La complejidad burocrática y el carácter binacional crean una sensación de inseguridad	Hojas informativas que completan la página web Aumentar ritmo de reuniones e intercambios		Coordinación del título en Madrid y Ratisbona Comisiones de Coordinación de ambas instituciones		Realizada la redacción de hojas informativas adicionales ⁶ (mayo de 2019)
<u>Inserción laboral</u>	La falta de datos	El grado se completa en	Elaboración de encuestas		Coordinación del		Realizada en

⁶ Ver también “Programas de movilidad” y “Prácticas”.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN ESTUDIOS HISPANO ALEMANES
FACULTAD DE FILOLOGÍA

	sobre nuestros egresados	Ratisbona, que expedita el título	internas que se envían a Ratisbona		título en Madrid y Ratisbona		marzo/abril de 2019 (aunque con poca repercusión)
<u>Programas de movilidad</u>	La gestión estudiantil de las becas Erasmus que cubren una mitad de la movilidad obligatoria (2 años en total) es mejorable	Los alumnos cuentan como Erasmus (outgoing) en la UCM, mientras que en Ratisbona cuentan como alumnos regulados por ser de EHA. Una posible causa por la que no todos los alumnos cumplen con los estándares de documentación cuando finalizan su beca y se les exige una serie de certificados/LA modificado	Se han mantenido reuniones con la responsable de Erasmus de la Oficina de RR.II. para mejorar la gestión mediante la redacción de una hoja informativa y la coordinación entre Madrid y Ratisbona		Coordinación del título Comisión de Coordinación		Realizado (mayo 2019)
<u>Prácticas externas</u>	Los alumnos deben buscarse las prácticas ellos mismos Inseguridad sobre qué perfil de prácticas es admitido	La plataforma GIPE no es completa (prácticas en el extranjero) La búsqueda de prácticas suele comenzar en Madrid, aunque la evaluación se lleva a cabo en Ratisbona	Mantener actualizada la lista con prácticas ya realizadas en los cursos anteriores Redacción de una hoja informativa que informa de los puntos importantes del módulo de prácticas				En proceso continuo Realizado la redacción de la hoja informativa (mayo de 2019)
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>	Falta de transparencia en la página web (accesibilidad de la información)		Mantener actualizada la página web dentro del formato UCM		Coordinación del título		En proceso continuo

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA
EL 15 DE NOVIEMBRE DE 2019

Acta de la Reunión de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología del día 15 de noviembre de 2019.

Asistentes: Jorge Arús Hita (Presidente), Ana Isabel Jiménez (Secretaria), Fernando Amérigo, Juan Rafael Zamorano, Julia Sevilla Muñoz, Paloma Tejada, Teresa Cañadas, Felipe González Alcázar, Juan Luis Arcaz Pozo, Raquel García Lozano, Ana Martínez Pereira, Rebeca Sanmartín Bastida, Würsig, Cristina Vinuesa, Marta Fernández Bueno, Niall Binns, Felisa del Barrio, Silvia Iglesias, Cristina Oñoro, Manuel Leonetti, Juan González Etxeberria, Julia Mendoza, Begoña Núñez Perucha, Ana Fernández-Pampillón, Rocío Oviedo, M^a Ángeles Gallego (agente externa), Ingrid Cáceres (agente externa)

Se abre la sesión a las 12.00

1. Aprobación, si procede, del Acta del 30 de octubre de 2019.

Se aprueba al acta por unanimidad.

2. Informe del Vicedecano de Calidad

El vicedecano de calidad e innovación informa sobre los resultados de las siete titulaciones sometidas a los trámites de renovación de la acreditación.

Título	Resultado	Fecha	modificaciones necesarias
Máster en Español como Segunda Lengua	Modificaciones necesarias	18-10-2019	CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO 1.- Se deben incorporar más profesores especialistas en ELE, de modo que mejore la ratio profesor/alumno y la oferta se pueda ajustar al incremento de
Máster en Investigación en Lengua Española	Acreditación favorable	18-10-2019	N.A.
Máster en Literatura Española	Acreditación favorable	18-10-2019	N.A.
Doctorado en Lingüística Inglesa	Acreditación favorable	07-11-2019	N.A.
Máster en Letras Digitales	Acreditación favorable	18-10-2019	N.A.
Máster en Estudios Interculturales Europeos	Modificaciones necesarias	25-10-2019	CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE 1.- Se debe defender públicamente los TFM para que se pueda cumplir con lo
Máster Hispano-Francés en Lengua Francesa Aplicada	Acreditación favorable	18-10-2019	N.A.

Previamente este mismo año se recibieron, con resultado satisfactorio los informes finales de seguimiento especial que estaban sometidos a tal seguimiento, a saber:

Título	Resultado	Fecha	modificaciones necesarias
Máster en Estudios Avanzados sobre Islam en la Sociedad Europea Contemporánea	FAVORABLE	20/02/2019	N.A.
Máster en Teatro y Artes Escénicas	FAVORABLE	20/02/2019	N.A.

El vicedecano de calidad e innovación informa sobre cómo ha ido el proceso de realizar las memorias. Los principales puntos problemáticos o en los que he tenido que hacer más comentarios han sido la falta de accesos directos en el punto 1; el manejo de las cohortes de entrada (se tienen en cuenta 5 años para los grados, dos para másteres de 60 ECTS y 3 para los de 120 ECTS). Causaba confusión el que apareciera lo de fortalezas al final de cada sección.

El vicedecano de calidad e innovación informa de que las memorias van a ser publicadas, así que servirán como información pública.

El vicedecano de calidad e innovación recuerda que las próximas memorias de doctorado tendrán lugar a principio de año, y luego todas las titulaciones irán sincronizadas, durante el primer cuatrimestre del curso que sigue al de la memoria.

El vicedecano de calidad e innovación recuerda que desde la página de Filología es Calidad se puede acceder a toda la información necesaria para realizar las memorias. Muestra a los miembros de la comisión los contenidos de la página de Calidad.

El vicedecano de calidad e innovación informa sobre Docencia. Se cerraron las solicitudes el 24 de octubre. Seguimos con los mismos problemas en las asignaturas con varios grupos de procedencia. Para este año la solución es la misma del año pasado (realizar el segundo cuatrimestre las encuestas de las asignaturas afectadas el primer cuatrimestre), esperando encontrar una solución para el año próximo.

El vicedecano de calidad e innovación informa sobre los casos de acoso en la Facultad, a petición de la vicerrectora de estudiantes. Los miembros de la comisión discute la seguridad en el Campus y expresan su rechazo a estos actos.

3. Aprobación, si procede de las memorias de seguimiento interno UCM de grados y másteres.

El vicedecano informa del problema del máster de español como segunda lengua, que no ha llegado a tiempo de tener la memoria preparada para la reunión. Los miembros expresan su malestar con los coordinadores de dicho máster por este hecho. Se acuerda que la memoria de esta titulación se apruebe virtualmente durante el fin de semana.

Los miembros de la comisión se quejan de las fechas de realización de la memoria, pues coincide con el comienzo de curso y es complicado.

Una de las agentes externas no entiende cómo se entiende lo de las fortalezas, pues parece que se pone como fortalezas cosas que son obligatorias cumplir. Se discute este asunto. Según uno de los miembros de la comisión, no hay que escatimar en la especificación de fortalezas. Se expresa de forma unánime una queja por las deficiencias en el apoyo a hacer las memorias y en que nos hacen hacer determinadas cosas que deberían hacer PAS. También se expresan quejas por la redacción de los mensajes desde el Vicerrectorado de Calidad, difíciles a veces de comprender.

Previamente a la reunión, una de la agentes externas había hecho llegar las siguientes observaciones y reflexiones, que se han tenido en cuenta:

Grado Traducción e Interpretación. Sugiero que se especifique en qué consiste la prueba de acceso.

Grado en Lingüística y Lenguas. Sobre el origen de la tasa de abandono que se pretende estudiar y dado que se va a plantear una modificación de bastantes asignaturas. ¿No podrían estar relacionados estos dos puntos? Si así fuera, ya se está trabajando en la dirección adecuada.

Máster en Traducción Literaria. Creo que hay una errata en la tabla final de fortalezas, ya que en ella se ha incluido que “el nivel de satisfacción de los estudiantes ha descendido”. Debe aparecer solo en debilidades desde mi punto de vista.

De forma genérica para los programa de Máster y las encuestas por parte de estudiantes: ya hablamos de este problema generalizado en todas las universidades. En la UAH algunos coordinadores estamos diseñando cuestionarios muy sencillos a través de la aplicación “encuestafácil” y pidiendo directamente desde la coordinación a los estudiantes que los cumplimenten. Así recibimos la información muy rápidamente. Las tasa de respuesta es bastante más alta. También se puede organizar una reunión a mitad de curso para que los alumnos den su feed-back (si se hace un informe de eso, sirve como evidencia).

Tema programa DOCENTIA: este es un ítem que tiene un impacto muy positivo en una titulación; por eso conviene que la tasa sea alta. Obviamente no depende de la Facultad, pero en otras universidades este programa se está vinculando al quinquenio, de forma que todo el mundo lo está haciendo. Habría que regularlo desde un vicerrectorado. Se puede recordar también que la valoración “muy favorable” en DOCENTIA es un mérito de cara a futuras acreditaciones

Se aprueban las memorias de las siguientes titulaciones de grado y máster:

Grado en: Español: Lengua y Literatura; Estudios Ingleses; Estudios Semíticos e Islámicos; Filología Clásica; Estudios Hispano-Alemanes; Lenguas Modernas y sus Literaturas; Lingüística y Lenguas Aplicadas; Literatura General y Comparada; Traducción e Interpretación.

Máster universitario en: Ciencias de las Religiones; Hispano - Francés en Lengua Francesa Aplicada; Estudios Avanzados sobre Islam en la Sociedad Europea Contemporánea; Estudios Interculturales Europeos; Estudios Literarios; Investigación en Lengua Española; Letras Digitales: Estudios Avanzados en Textualidades Electrónicas; Lingüística Inglesa: Nuevas Aplicaciones y Comunicación Internacional; Literatura Española; Literatura Hispanoamericana;

Teatro y Artes Escénicas; Traducción Audiovisual y Localización; Traducción Literaria.

Se acuerda aprobar de forma virtual durante el fin de semana la memoria de Español como Segunda Lengua.

4. Aprobación, si procede de la memoria de calidad de la Facultad de Filología, correspondiente al curso 2018-19.

El vicedecano de calidad e innovación informa de las solicitudes recibidas de modificación y de la implementación de las mismas.

Se aprueba la memoria con estas modificaciones.

5. Cuentas de correo asociadas a las titulaciones:

El vicedecano de calidad e innovación solicita que todas las titulaciones se hagan con una cuenta de correo específica de la titulación (como ya hacen el grado hispano-alemán y el máster ELE) pues se hace muy difícil gestionar el correo, dado el gran movimiento de personas en los cargos. Se expresan algunas reticencias, y se discuten los problemas con estudiantes que no dan correo su dirección de correo UCM.

6. Informes verifica para la Página de Calidad de la Facultad.

El vicedecano de calidad e innovación recuerda que le envíen los informes verifica, o el enlace a ellos, para poder ponerlos en la página de Calidad de Facultad.

7. Participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción

La Profesora Silvia Iglesias sugiere la posibilidad de que desde la Junta de facultad se promoviera también (con cartas a estudiantes, PAS y profesorado) la participación en las encuestas. Una de las agentes externas de la comisión dice que en la UAH algunos coordinadores están diseñando cuestionarios muy sencillos a través de la aplicación "encuestafácil" y pidiendo directamente desde la coordinación a los estudiantes que los cumplimenten. Así reciben la información muy rápidamente. La tasa de respuesta es bastante más alta. También se puede organizar una reunión a mitad de curso para que los alumnos den su feed-back (si se hace un informe de eso, sirve como evidencia). Un miembro de la comisión opina que si los estudiantes piensan que no sirven para nada no las van a hacer. También se expresa la opinión de que no es labor del coordinador andar detrás de los estudiantes para que realicen las encuestas porque ya están los coordinadores bastante desbordados. Habría que redistribuir el PAS UCM para asignarlo donde haga falta realmente. También se dice que las encuestas deberían llegar antes. El vicedecano de calidad e innovación dice que tal vez se podían hacer reuniones con estudiantes por titulaciones. Se sugiere que con encuestadores las encuestas irían mejor, y dejaríamos de tener pocas encuestas y datos que no son reales. Una de las evaluadoras externas sugiere que los estudiantes no puedan ver sus calificaciones si no han realizado la encuesta.

8. Protocolo en caso de plagio o detección de copia en los exámenes.

El vicedecano de calidad e innovación indica que, según el vicedecano de ordenación académica y planes de estudio, cada titulación ha de tener el suyo y que en casos graves se puede ir a inspección de servicios. El vicedecano de estudiantes ha informado al vicedecano de calidad e innovación que hay un plan UCM en marcha pero no estará antes de un par de años.

Aprovechando este punto, el vicedecano de calidad e innovación pregunta en la reunión a los miembros de la comisión si ellos solicitan para el TFM que haya un informe de

Turnitin remitido por el alumno al director antes de permitir que se defienda: es algo que han aprobado en Alcalá para todos los másteres pero tenemos que ver si es factible hacerlo para el Máster en Estudios Norteamericanos y otros, si no contradice nuestra propia normativa.

Según una de las agentes externas, en la universidad de Alcalá se funciona de forma parecida con Turnitin a como se funciona en la UCM.

9. Aprobación de reglamento de funcionamiento Grado español lengua y literatura.

Se aprueba por unanimidad.

10. Ruegos y preguntas

Ana Fdez Pampillón propone sugerir un cambio para la elaboración de memorias, sobre todo por lo que respecta a la recogida de datos, con la siguiente propuesta de tres puntos:

Que nos lleguen las plantillas con los datos de los indicadores. Se secunda.

Que las memorias sean bianuales. Se secunda.

Hacer en la memoria de calidad de la Facultad un análisis de las fortalezas y debilidades de la facultad.

Se habla sobre el refuerzo administrativo necesario para la coordinación de las titulaciones. Se pide tener PAS específicamente asignado al apoyo a las coordinaciones.

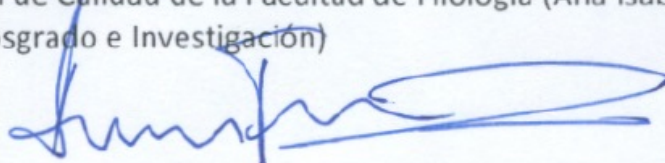
Marta Fdez Bueno pregunta qué plan de actuación propone la UCM o la Facultad de Filología para dar respuesta a las recomendaciones reiteradas en el informe provisional para la renovación de la acreditación del Máster en Estudios Interculturales Europeos sobre la necesidad de dar apoyo administrativo a la coordinadora. Ese plan de actuación debería desglosar las tareas que habría de asumir el personal que asistiera a la coordinación.

Durante la visita del panel, una de los miembros de la Comisión del MEIE, que ha formado parte del personal de la Secretaría de alumnos de la Facultad, afirmaba que la gestión de esta titulación (y otras titulaciones internacionales de la Facultad) han requerido la dedicación de una persona de Secretaría por completo. Protocolo y plan de actuación para apoyo

La Vicedecana de investigación y posgrado pregunta quienes usan Turnitin y se ve que sólo en una titulación se está usando.

Se levanta la sesión a las 14.00

La Secretaria de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología (Ana Isabel Jiménez San Cristóbal (Vicedecana de Posgrado e Investigación)



El Presidente de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología (Jorge Arús Hita, Vicedecano de Calidad e Innovación)

